

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI
PROTESI DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA,
SUDDIVISA IN 5 LOTTI
COD. APPALTO: SPALLA_2025
ID SINTEL N. 202271905**

LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14

LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7

LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA

LOTTO 4 - CIG B71A3B8092

LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

**VERBALE DI APERTURA BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1)**

Alle ore 10:50 del 11 settembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce per l'apertura delle buste tecniche, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;
Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

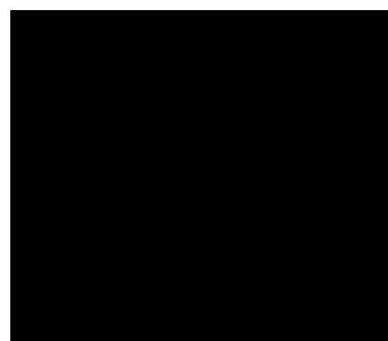
E' altresì presente la Dott.ssa Laura Trentin dell'UOS Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che alle ditte partecipanti è stata data comunicazione, a mezzo piattaforma Sintel, dello svolgimento della presente seduta di gara.

La Commissione prende atto altresì che, come risulta dai verbali del 29/07/2025, 4/08/2025 e 21/08/2025, sono stati ammessi alla presente gara i seguenti operatori economici, per i lotti indicati:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| ➤ Arthrex Italia S.r.l | lotto 3 |
| ➤ Exactech Italia | lotto 1 |
| ➤ Kryos Srl | lotto 5 |
| ➤ Medacta Italia srl | lotto 1 |
| ➤ Limacorporate | lotto 2 |
| ➤ Stryker Italia Srl S.U. | lotto 1 e 4 |
| ➤ 3d System Srl | lotti 1, 3 e 5 |
| ➤ Zimmer Biomet Italia S.r.l. | lotti 2 e 3 |



La Commissione procede, per ogni lotto, a riscontrare la presenza delle buste telematiche “documentazione tecnica” presentate dai concorrenti ammessi nonché ad effettuare il download della documentazione tecnica ivi contenuta.

Lotto 1 - Protesi di spalla inversa non cementata con sistema di pianificazione preoperatoria 3D

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata da tutte le ditte partecipanti, sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Exactech Italia;
- Medacta Italia;
- Stryker Italia;
- 3d System.

Lotto 2 - Sistema completo di protesi di spalla per patologie degenerative traumatologiche e lesione di cuffia

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dalla ditta Limacorporate, la ammette alla successiva fase di gara.

Per quanto riguarda, invece, la ditta Zimmer Biomet Italia, la Commissione non rileva la presenza di alcuni documenti richiesti ai sensi dell’art. 16 del Disciplinare di gara e si riserva di verificare compiutamente la documentazione prodotta. Inoltre rileva che il documento “allegato_Allegato_3.5A_Modello_offerta_economica_senza_prezzi LOTTO N. 2” di cui alla lettera n) del predetto articolo 16, risulta danneggiato e quindi non consultabile.

La Commissione Giudicatrice ritiene quindi necessario chiedere all’operatore partecipante di ritrasmettere il suddetto documento e concorda di inviare la suddetta richiesta al RUP affinché proceda a inoltrarla alla ditta partecipante.

Lotto 3 - Protesi di spalla inversa

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dalle ditte sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Arthrex Italia;
- 3d System.

Per quanto riguarda, invece, la ditta Zimmer Biomet Italia, la Commissione non rileva la presenza di alcuni documenti richiesti ai sensi dell’art. 16 del Disciplinare di gara e si riserva di verificare compiutamente la documentazione prodotta.

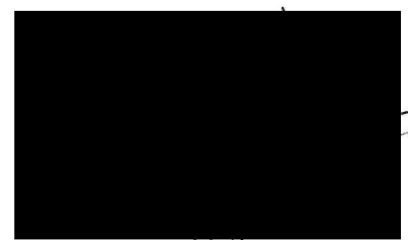
Lotto 4 - Protesi di spalla non vincolata a stelo corto

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dall’unica ditta partecipante Stryker Italia, la ammette alla successiva fase di gara.

Lotto 5 - Sistema di protesi inversa di spalla stemless

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata da entrambe le ditte partecipanti, sottoelencate, le ammette alla successiva fase di gara:

- Kryos;
- 3d System.



Il Presidente richiama il Disciplinare di Gara, con particolare riferimento all'articolo 18 "Criterio di aggiudicazione", il quale dispone che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti elementi e criteri di valutazione:

- Offerta tecnica: punteggio massimo punti 70/100
- Offerta economica: punteggio massimo punti 30/100

LOTTO 1						
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ' DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche delle protesi	25	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	5
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza	3

					dell'aggiornamento	
7	Efficacia del sistema di navigazione	5			Accuratezza delle immagini al fine di permettere il posizionamento ottimale dell'impianto da parte dell'operatore	5
	Totale	70				70

LOTTE 2-3-4-5						
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomia dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale	3

				didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	
	Totale	70			70

Si dà atto altresì che, al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione appaltante è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si dà inoltre atto che i giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,0

La documentazione tecnica verrà messa a disposizione dei membri della Commissione per le valutazioni.

Il Presidente richiama altresì l'art. 13.2 del Disciplinare di gara, il quale dispone che, *dopo il termine di presentazione delle offerte, al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare una compiuta valutazione delle caratteristiche qualitative dei prodotti offerti, le ditte concorrenti potranno essere invitate a far pervenire, per ciascun lotto, la campionatura relativa ad n. 1 impianto tipo, e a produrre in visione il relativo strumentario.*

La Commissione, a fronte della numerosità e complessità dei documenti da valutare e di indifferibili impegni lavorativi, ritiene di concludere la seduta e di rinviare il prosieguo dei lavori di valutazione alla prossima riunione che viene fissata per il giorno 15/09/2025.

La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso